



POWIATOWY URZĄD PRACY w NISKU

ul. Sandomierska 6a
37-400 Nisko
e-mail: poczta@pupnisko.pl

tel.: +15 841 23 13
tel.: +15 841 36 60
fax: +15 841 28 08

PO.262.9.2018.BR

Nisko, dnia 03 grudnia 2018 r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. **Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku.**

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego poniżej informuję o pytaniach jakie wpłynęły do Zamawiającego oraz o udzielonych odpowiedziach.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

1) zakres współpracy;

- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („pośłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki,

co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza usługę pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych.

Pytanie 2.

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza usługę pośrednictwa w świadczeniu usług.

Pytanie 4:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy

zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 5:

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Odpowiedź:

Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:
Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.

Pytanie 6.

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 7.

W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 5 lit. b Zamawiający wymaga od Wykonawcy „...odbioru raz dziennie przesyłek (...) w dni robocze w godzinach od 14:00 do 15:00.”

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: „świadczenie usług pocztowych (...), w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) przesyłek pocztowych” oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową). W związku z powyższym, oraz faktem, że usługa odbioru korespondencji u Wykonawcy posiada oddzielny Regulamin, Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować w momencie składania oferty stałości godzin odbioru korespondencji ze względu na przypadki losowe, które mogą się wydarzyć w trakcie ewentualnej realizacji zamówienia. Czy w związku z powyższym, zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisów na:

„...odbioru raz dziennie przesyłek (...) w dni robocze w godzinach od 14:00 do 15:00 wg możliwości operacyjnych Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisów na:

„...odbioru raz dziennie przesyłek (...) w dni robocze w godzinach od 14:00 do 15:00 wg możliwości operacyjnych Wykonawcy”

Pytanie 8:

W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 11 Zamawiający zawarł zapis:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczenia we własnym zakresie, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki w Nisku przesyłki pocztowej w przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia tej przesyłki w innych godzinach niż wskazane w pkt 5 lit. a.”

Wykonawca informuje, że na terenie miasta Stalowa Wola posiada wiele placówek pocztowych, w których Zamawiający mógłby nadawać przesyłki objęte przedmiotem zamówienia, jednak dla większej jakości świadczonych usług Wykonawca sugeruje wybranie jednej placówki pocztowej, najlepiej przystosowanej do obsługi Zamawiającego. Jednocześnie

zapis nie precyzuje czasu nadania przesyłek co jest konieczne do ocenienia możliwości realizacji przyjęcia przesyłek. Tym samym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczenia we własnym zakresie, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki w Nisku przesyłki pocztowej w przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia tej przesyłki w innych godzinach niż wskazane w pkt 5 lit. a. jednak wyłącznie w dniach i godzinach pracy wskazanej placówki”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczenia we własnym zakresie, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki w Nisku przesyłki pocztowej w przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia tej przesyłki w innych godzinach niż wskazane w pkt 5 lit. a. jednak wyłącznie w dniach i godzinach pracy wskazanej placówki”.

Pytanie 9:

W Opisie przedmiotu Zamówienia w pkt. 13 Zamawiający zawarł zapis:

„Druki potwierdzenia odbioru własnego nakładu Poczty Polskiej będą dostępne bezpłatnie...”

Wykonawca proponuje zmienić treść zapisu na bardziej szczegółową, która nie będzie zobowiązywała Wykonawcy do korzystania z druków Poczty Polskiej a jedynie z druków własnych:

„Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługi doręczania ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania bezpłatnie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych i zagranicznych, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do przesyłek nadawanych i doręczanych w trybie specjalnym Zamawiający będzie wykorzystywał własne druki zwrotnego potwierdzenia odbioru/nabyte na koszt własny, zgodne z wzorami Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu pkt 13 na:

„Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługi doręczania ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów niedoręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania bezpłatnie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych i

zagranicznych, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do przesyłek nadawanych i doręczanych w trybie specjalnym Zamawiający będzie wykorzystywał własne druki zwrotnego potwierdzenia odbioru/nabyte na koszt własny, zgodne z wzorami Wykonawcy”.

Pytanie 10:

W pkt. 3 ppkt. 7 Istotnych warunków do umowy Zamawiający chciałby uznania zapłaty za dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Wykonawca informuje, że zapis taki nie jest możliwy do weryfikacji przez Wykonawcę w trakcie świadczenia usług, a co za tym idzie prawidłowej realizacji odnotowywania wpłat, które z pewnością będą odnotowywane w późniejszym terminie na koncie Wykonawcy. Tym samym Wykonawca nie będzie mógł rozliczać terminu płatności i obliczać opłat dodatkowych (odsetek) w przypadku ewentualnych opóźnień w płatnościach spowodowanych przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu uznając za datę zapłaty dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje za datę zapłaty dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy zmieniając przedmiotowy zapis w pkt 3 ppkt7 Istotnych warunków do umowy.

Pytanie 11:

Wykonawca ma wątpliwość co do treści zapisu zawartego w „Formularzu cenowym:

„Ceny jednostkowe wypełnione przez wykonawcę są dla niego wiążące przez cały czas trwania umowy”

Wg Wykonawcy odbiega on treścią od zapisów zawartych kolejno we SIWZ oraz Istotnych warunkach do umowy.

a) SIWZ pkt. 3 ppkt 11 o treści:

„Wartości podane w kolumnie 8 formularza cenowego są wartościami jednostkowymi, które będą obowiązywały w trakcie całego okresu umowy i stanowić będą podstawę wynagradzania Wykonawcy (...)”

b) Pkt. 15 lit a i b Istotnych warunków do umowy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisów treści przywołanego zapisu w Formularzy cenowym na:

„Ceny jednostkowe wypełnione przez wykonawcę są dla niego wiążące przez cały czas trwania umowy z wyłączeniem zapisów SIWZ pkt. 3 ppkt 11”

Dodatkowo Wykonawca informuje, że zapis SIWZ pkt. 3 ppkt 11, gdzie cyfra 8 powinna być zastąpiona cyfrą 7, traktuje jako oczywistą omyłkę pisarską.

Odpowiedź:

Wykonawca zmienia zapis w Formularzu cenowym na:

„Ceny jednostkowe wypełnione przez wykonawcę są dla niego wiążące przez cały czas trwania umowy z wyłączeniem zapisów SIWZ pkt. 2 ppkt 11”

Sądzę, że nastąpiła pomyłka przy odczytywaniu SIWZ. Rozumiem, że zastrzeżenia budzi w SIWZ pkt 2 ppkt 11.

Oczywiście cyfra 8 powinna być zastąpiona cyfrą 7.

W związku z wyjaśnieniami zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 11.12.2018 r. do godz.10:45.

Termin otwarcia ofert upływa w dniu 11.12.2018 r. o godz. 11:00.

Dyrektor



Piotr Rutyna