

PROTOKÓŁ KONTROLI

Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku, kod 37-400, ul. Sandomierska 6A, numer statystyczny 830462488, zwanego w dalszej treści *Urzędem* lub *PUP*.

Dyrektorem Urzędu jest od dnia 26 sierpnia 1994 r. Pan inż. Piotr Rutyna

[dowód: akta kontroli str. 3-4]

Kontrolę przeprowadził Michał Belżek, specjalista kontroli państwowej z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie, na podstawie upoważnienia nr 055552 z dnia 13 kwietnia 2007 r., w okresie od 17 kwietnia 2007 r. do dnia 6 czerwca 2007 r., z przerwą w dniach 30.04 2007 r. do 05.05.2007 r. oraz 4.06.2007 r.

[dowód: akta kontroli str.1-2]

Kontrolą objęto wykorzystanie środków publicznych na szkolenie bezrobotnych w latach 2005-2007 (I kwartał) przez Powiatowy Urząd Pracy w Nisku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

5.1. Planowanie szkoleń

- 1) **Dane ogólne dotyczące osób bezrobotnych i poszukujących pracy z terenu Powiatu Nizańskiego, przedstawia poniższe zestawienie:**



Lp.	Wyszczególnienie	2005 (stan na 31.12.)	2006 (stan na 31.12.)	2007 (przewidywane/ planowane)
1.	Liczba osób aktywnych zawodowo	23.099*	22.846*	-
2.	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych i poszukujących pracy, w tym:	5.382**	4.889**	4.500***
2a.	długotrwale bezrobotnych	3.605	3.272	2.970
2b.	bezrobotnych nie posiadających żadnych kwalifikacji	732	1.601	1.430
3.	Czy na terenie powiatu szacowano liczbę bezrobotnych nie zarejestrowanych¹	nie	nie	-
3a.	jeżeli tak, proszę podać liczbę	-	-	-

* Stopa bezrobocia dla powiatu nizańskiego wg stanu na 31.12.2005 r. – 23,3 % aktywnych zawodowo, według stanu na 31.12.2006 r. – 21,4 % aktywnych zawodowo.

** bez poszukujących pracy (wg sprawozdania MGIP-01),

*** przewidywaną liczbę bezrobotnych wyliczono w oparciu o założenia utrzymania się tendencji spadkowej na poziomie 8 % w skali roku (w odniesieniu do ilości zarejestrowanych bezrobotnych w końcu roku poprzedniego),

Według stanu na koniec grudnia 2005 r. i 2006 r. liczba bezrobotnych i poszukujących pracy na terenie Powiatu Nizańskiego w stosunku do liczby osób aktywnych zawodowo wyniosła odpowiednio: 23,3 % i 21,4 %. Na dzień 31.12.2006 r. liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych i poszukujących pracy zmniejszyła się o 9,2 % (o 493 osoby) w stosunku do analogicznego okresu 2005 r. Liczba długotrwale bezrobotnych zmniejszyła się o 333 (o 9,2 %) zaś bezrobotnych nie posiadających żadnych kwalifikacji o 146 osób, tj. o 6,7 %.

Na koniec 2006 r. i 2005 r. osoby długotrwale bezrobotne stanowiły odpowiednio: 67,0% i 66,9% spośród osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Bezrobotni nie posiadający żadnych kwalifikacji stanowili odpowiednio: 13,6% i 32,7% liczby zarejestrowanych bezrobotnych i poszukujących pracy.

[dowód: akta kontroli str.5-18]

W latach 2005–2007 (do 30 kwietnia) na terenie Powiatu Nizańskiego nie szacowano liczby bezrobotnych nie zarejestrowanych.

W złożonym wyjaśnieniu Zastępcy Dyrektora PUP Waldemar Ślusarczyk podał, że Urząd nie prowadził dotychczas szacunków dotyczących liczby bezrobotnych nie zarejestrowanych.

Ustawa o promocji i zatrudnieniu i instytucjach rynku pracy określa bezrobotnego jako osobę spełniającą warunki określone w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy, zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy, poszukującego pracy jako osobę spełniającą warunki określone w art. 2 ust. 1 pkt 22, zarejestrowaną w powiatowym Urzędzie Pracy. Urząd działając w oparciu o ww. ustawę swoje działania kieruje do osób zarejestrowanych w PUP.

[dowód: akta kontroli str.19-32]

W latach 2005-2007 przy planowaniu szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy dokonywano identyfikacji zarówno potrzeb pracodawców, jaki i osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy na podstawie:

- Monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych sporządzanych przez PUP Nisko za lata 2005 i 2006,
- Analizy rynku pracy zawartej w opracowaniach własnych PUP „Informacja o sytuacji na rynku pracy Powiatu Niżańskiego w roku 2004 oraz Plan Realizacji Zadań przez Powiatowy Urząd Pracy z zakresu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy w roku 2005”, „Powiatowym Programie Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006 – 2010”,
- Analiz zestawień miesięcznych oraz rocznych ofert pracy składanych przez pracodawców,
- Analiz uprawdopodobnień zatrudnienia po ukończeniu wskazanego przez pracodawców szkolenia,
- Wniosków osób bezrobotnych i poszukujących pracy o skierowanie na wskazane szkolenie,
- Informacji uzyskanych podczas rozmów z doradcami zawodowymi potrzeby szkoleniowe osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- Badań ankietowych osób bezrobotnych przeprowadzonych w 2005r. w celu określenia zainteresowania szkoleniami w ramach projektu do Działania 1.5 SPO RZL.

[dowód: akta kontroli str.61-72]

W latach 2005-2007 Urząd nie opracował w formie dokumentu analizy potrzeb w zakresie szkoleń osób niepełnosprawnych bezrobotnych i poszukujących pracy.

Dyrektor PUP Piotr Rutyna wyjaśnił, iż plany szkoleń dla osób niepełnosprawnych poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu (PFRON)–obejmowały tylko kwotę i ilość osób zakładając, że organizowane będą tylko szkolenia indywidualne pod konkretne

osoby. Rodzaj szkolenia dobierany był indywidualnie do predyspozycji i złożonego wniosku osoby niepełnosprawnej.

[dowód: akta kontroli str.61-82]

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 ze zm.), zwanej w dalszej treści „ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy m.in. opracowywanie analiz i sprawozdań, w tym monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych.

Urząd opracował „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w powiecie niżańskim za 2005 r. oraz za 2006 r. Opracowane raporty zawierały:

- Wstęp
- Analizę bezrobocia według zawodów (bezrobotni zarejestrowani według zawodów- stan w końcu 2005 r. i 2006 r., napływ bezrobotnych według zawodów),
- Analizę ofert pracy (oferty pracy według zawodów),
- Analizę zawodów deficytowych i nadwyżkowych (zawody deficytowe i nadwyżkowe, ranking zawodów generujących długotrwałe bezrobocie),
- Wyniki badań w zakładach (charakterystyka zakładów pracy objętych badaniem ankietowym i ich lokalizacja, zapotrzebowanie pracodawców na określone zawody- prognozy na rok 2007),
- Wyniki badań w szkołach ponadgimnazjalnych (ogólna analiza absolwentów, wyniki badania sondażowego w szkołach ponadgimnazjalnych).
- Wnioski

[dowód: akta kontroli str.361-372]

2) Potrzeby powiatowego rynku pracy w zakresie szkoleń w latach 2005-2007.

Potrzeby pracodawców oraz osób bezrobotnych i poszukujących pracy zostały zwymiarowane, a następnie porównane z warunkami lokalnego rynku pracy poprzez:

- liczbowe opracowanie ankiet przeprowadzonych w 2005r. dotyczących potrzeb szkoleniowych osób bezrobotnych. Ankietę wypełniło ok. 800 osób, z których 535 określiło rodzaj szkolenia, którym byli zainteresowani.

- określenie potrzeb pracodawców w oparciu o składane uprawdopodobnienia zatrudnienia osób przeszkolonych w roku 2004r. (w liczbie 59) i następnych (rok 2005- w liczbie 62, rok 2006- w liczbie 61)
- analizę wniosków osób bezrobotnych i poszukujących pracy w liczbie: 191 sztuk w 2004 r., 238 sztuk w 2005 r. oraz 263 sztuk w 2006 r.
- porównanie z ofertami pracy jakimi dysponował PUP Nisko i ocenę szans na znalezienie zatrudnienia po ukończeniu szkolenia.

[dowód: akta kontroli str.373-374]

W trakcie kontroli wysłano do 150 uczestników szkoleń - zorganizowanych przez PUP w latach 2005 – 2007 (I kwartał), ankiety dotyczące szkoleń zawodowych dla bezrobotnych i poszukujących pracy. Wyboru dokonano w sposób losowy na podstawie list uczestników szkoleń sporządzonych przez PUP, które zawierały łącznie 852 nazwiska stosując interwał 5. Do dnia 12.06.2007 r. 46 osób t.j. 31% ankietowanych odesłało wypełnione ankiety.

[dowód: akta kontroli str.375-582]

3) Współpraca w zakresie planowania szkoleń między poszczególnymi jednostkami publicznej służby zatrudnienia (z WUP lub innymi PUP).

W okresie objętym kontrolą Urząd współpracował z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, zwanym w dalszej treści „WUP” w ramach „Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia” dla Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2007 (RPD).

W latach 2005–2007 Urząd zgłosił do WUP następujące projekty obejmujące m.in. szkolenia osób bezrobotnych w ramach RPD

Priorytet I. Stymulowanie wzrostu aktywności zawodowej osób bezrobotnych;

- 1.1. Aktywizacja zawodowa młodzieży – Działanie 1.2 SPO RZL
- 1.2. Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych. – Działanie 1.3 SPO RZL
- 3.3. Wsparcie grup szczególnego ryzyka dla zwiększenia ich szans na zatrudnienie – Działanie 1.5 SPO RZL

Priorytet II. Przeciwdziałanie negatywnym skutkom przekształceń strukturalnych;

- 2.3 Aktywizacja zawodowa osób, które utraciły pracę w wyniku procesów restrukturyzacyjnych – Program „PERSPEKTYWA”.

W ramach Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia od 2004 r Urząd realizuje projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Działań, których Instytucją Wdrażającą jest WUP Rzeszów (w roku 2005 PUP rozpoczął

realizację 2 projektów do Działania 1.2 i 1.3 SPO RZL, w 2006 r. kolejnych dwóch do Działań również 1.2 i 1.3 SPO RZL, w których realizowane były m innymi szkolenia dla bezrobotnych).

W latach 2005-2007 Urząd realizując program „PERSPEKTYWA”, współpracował z PUP Stalowa Wola, i Lubaczów. Program miał na celu zapobieganie bezrobociu oraz wspieranie ponownego zatrudnienia pracowników zwalnianych w ramach restrukturyzacji. Beneficjentami programu były osoby zwalniane i zagrożone zwolnieniami grupowymi z Grupy Kapitałowej HSW (Huta Stalowa Wola). Termin realizacji 10.09.2003r.–28.02.2005r. Program ten nie został zrealizowany do końca w związku z wejściem w życie od dnia 20 kwietnia 2004 r. nowej ustawy dot. Zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu (Ustawa z dn. 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy Dz. U. Nr 99 poz.1001) utraciło moc Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 maja 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków, zakresu i trybu wspierania środkami Funduszu Pracy programów inicjowanych przez organy samorządu województwa (Dz. U. Nr 100 poz. 924), na podstawie którego opracowany i realizowany był program „PERSPEKTYWA”. Urząd organizował szkolenie pt.: ”Patchworki-dekorowanie mieszkań tkaniną dekoracyjną”, na które zaprosił przedstawicieli PUP Stalowa Wola. Przedstawiciele PUP Stalowa Wola zapoznali się z programem i realizacją tego szkolenia, które planowali wykorzystać w swoich projektach.

[dowód: akta kontroli str.33-82 i 583-606]

W okresie objętym kontrolą Urząd nie prowadził formalnej współpracy (*opartej na notatkach protokołach czy pismach*) z innymi Urzędami z terenu Województwa Podkarpackiego czy Lubelskiego.

W złożonym wyjaśnieniu Dyrektor PUP podał, że inny rodzaj współpracy między Powiatowymi Urzędami Pracy jest utrudniony z uwagi na podział administracyjny i przypisanie osób bezrobotnych do PUP w miejscu zameldowania. Każdy Powiatowy Urząd Pracy zamieszcza jednak na swojej stronie internetowej ogłoszenia, które są ogólnodostępne i z którymi mogą zapoznać się wszystkie osoby bezrobotne i poszukujące pracy. Przy określaniu kierunków i rodzaju szkoleń, bierze się również pod uwagę zarówno oferty pracy publikowane na tych stronach jak i kierunki szkoleń określone na podstawie analizy lokalnych rynków pracy przez sąsiednie powiaty.



[dowód: akta kontroli str.61-71]

4) Identyfikacja barier w zakresie dostępności szkoleń dla osób bezrobotnych oraz wykorzystanie tej wiedzy do budowy planu szkoleń.

W kontrolowanym okresie głównymi barierami dostępności do szkoleń dla osób bezrobotnych według Urzędu były: bariery finansowe, geograficzne i motywacyjne. Problemem dla osób bezrobotnych stanowiła bariera finansowa, ponieważ bezrobotnych „nie stać na opłacenie kursów z własnych środków”. Kursy na które kierowano osoby bezrobotne lub poszukujące pracy finansował w całości Urząd, w tym koszty dojazdu do miejsca gdzie prowadzone były zajęcia. Bariera geograficzna związana była głównie z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejsca prowadzenia kursu.

Bariera motywacyjna spowodowana była „wątpliwościami ze strony bezrobotnych, czy po ukończonym kursie zwiększą się ich szanse na zatrudnienie”.

[dowód: akta kontroli str.61-82]

Zastępca Dyrektora PUP Waldemar Ślusarczyk wyjaśnił, że w celu zmniejszenia uciążliwości wymienionych wyżej barier Urząd, podejmował następujące działania. W przypadku bariery finansowej Urząd pokrywał koszty szkoleń osób bezrobotnych, tak aby osoby skierowane na szkolenie nie ponosiły dodatkowych wydatków. Każdy z uczestników szkolenia otrzymywał dodatek lub stypendium szkoleniowe. Urząd starał się pozyskiwać środki pozwalające na realizację szkoleń dla jak najszerszej grupy bezrobotnych. Najważniejszym źródłem ich finansowania są środki pozyskane w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dzięki temu każdego roku liczba osób przeszkolonych znacząco się zwiększa. Urząd szkoli przede wszystkim osoby indywidualnie, pod uprawdopodobnienie zatrudnienia, ale również organizuje szkolenia grupowe, które nie są obłożone tym wymogiem a skierowane są głównie do osób pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Tak jak w przypadku projektu do Działania 1.5 SPO RZL, którego głównym celem była właśnie aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym(pozostających w ewidencji bezrobotnych ponad 2 lata). Działania Urzędu w tym zakresie miały na celu niwelowanie barier w dostępie do szkoleń a tym samym była możliwość podniesienia kwalifikacji przez większą liczbę osób bezrobotnych. Podał również , że wymiernym efektem tych działań była „*liczba osób bezrobotnych przeszkolonych*” w latach 2005–2006. W tym okresie w szkoleniach

uczestniczyło 616 osób bezrobotnych. Do efektów tych szkoleń, oprócz dodatkowych uprawnień zawodowych, podwyższenia kwalifikacji, można także zaliczyć wzrost we własne możliwości, ułatwienie powrotu na rynek pracy, a także „*podniesienie samooceny osób bezrobotnych*”.

[dowód: akta kontroli str.61-82]

5) Planowanie przychodów i wydatków na szkolenia.

Rok 2005

Pismem z dnia 3.02.2005 r. Minister Gospodarki i Pracy ustalił wysokość środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tzw. algorytm), w kwocie 2.255.400 zł. Ponadto dodatkowymi decyzjami przyznano środki na realizację zadań z zakresu aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu i ich wykorzystanie w 2005 r. tj.:

- 89.500 zł na realizację projektu z 2004 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.2 SPORZL „Dobry start w powiecie nizańskim”.
- 147.200 zł na realizację projektu z 2004 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.3 SPORZL „Aktywny powrót w powiecie nizańskim”.
- 671.400 zł na realizację projektu z 2005 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.2 SPORZL „Zdobyć doświadczenie - młodzi z powiatu nizańskiego na start”.
- 252.200 zł na realizację projektu z 2005 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.3 SPORZL „Druga szansa – powiat nizański przeciwko długotrwałemu bezrobociu”.
- 18.000 zł na realizację programu regionalnego „Wsparcie dla podkarpackiego rolnictwa”.
- 30.000 zł na realizację programu regionalnego z 2003 r. „Perspektywa”.
- 90.000 zł na realizację programu rządowego „Usuwanie skutków powodzi”.
- 322.000 zł na realizację programu rządowego „ Pierwszy Biznes”
- 460.000 zł na realizację projektu „Działania wspierające zatrudnianie bezrobotnych i powstawanie nowych miejsc pracy w powiecie nizańskim” – środki z rezerwy Ministra Gospodarki i Pracy przyznane w odpowiedzi na złożony dnia 09.03.2005 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-925.400 zł).
- 450.000 zł na realizację projektu ”Działania na rzecz zmniejszenia bezrobocia i tworzenia nowych miejsc Pracy powiecie nizańskim”- środki z rezerwy Ministra Gospodarki i Pracy przyznane w odpowiedzi na złożony 17.05.2005 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-1.022.700 zł).

- 440.000 zł na realizację projektu „Jesień dla przedsiębiorczych w powiecie niżańskim”- środki z rezerwy Ministra Gospodarki i Pracy przyznane w odpowiedzi na złożony dnia 08.09.2005 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-540.000 zł).
- 100.000 zł na realizację projektu „Jesień dla przedsiębiorczych w powiecie niżańskim II”- środki z rezerwy Ministra Gospodarki i Pracy przyznane w odpowiedzi na złożony 06.10.2005 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-360.000 zł).
- 250.000 zł na realizację projektu „Jesień dla przedsiębiorczych III”- środki z rezerwy Ministra Gospodarki i Pracy przyznane w odpowiedzi na złożony 26.10.2005 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-253.000 zł).

Dodatkowo poza limitem środków Funduszu Pracy, w ramach umowy podpisanej z Departamentem Wdrażania EFS w MG i P, od 01.09.2005 r. PUP realizuje projekt „Rozwój kwalifikacji szansą na Twój sukces” współfinansowany z EFS w ramach działania 1.5 SPO RZL. Wniosek przyjęty został do realizacji przez instytucję wdrażającą tj. Departament Wdrażania EFS w MG i P. Z przyznanej wartości dofinansowania tj. kwoty 330.320 zł PUP otrzymał pierwszą wpłatę dnia 22.11.2005 r. w kwocie 53.500 zł. (rozliczona pierwszym wnioskiem o płatność składanym w styczniu 2006 r.)

Wydatki poniesione w ramach wszystkich programów (w tym 5 projektów współfinansowanych z EFS, 2 programów regionalnych i 2 programów centralnych) na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu zamknęły się kwotą 5.545.159 zł. tj. w 99,5 % przyznanego limitu.

[dowód: akta kontroli str.171-204]

Rok 2006

Pismem z dnia 2.03.2006 r. Minister Pracy i Polityki Społecznej ustalił wysokość środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tzw. algorytm) w wysokości 2.661.200 zł, zgodnie z podziałem dokonany przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Ponadto dodatkowymi decyzjami przyznano środki na realizację zadań z zakresu aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu i ich wykorzystanie w 2006 r. tj.:

- 310.400 zł na dofinansowanie realizacji projektu z 2005 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.2 SPORZL „Zdobycie doświadczenie - młodzi z powiatu niżańskiego na start”.



- 180.900 zł na dofinansowanie realizacji projektu z 2005 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.3 SPORZL „Druga szansa – powiat nizański przeciwko długotrwałemu bezrobociu”.
- 650.000 zł na dofinansowanie realizacji projektu z 2006 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.2 SPORZL „Szansa na dobry start”
- 250.000 zł na dofinansowanie realizacji projektu z 2006 r. współfinansowanego z EFS w ramach działania 1.3 SPORZL „Powrót do życia zawodowego”
- 94.200 zł na realizację programu regionalnego „Praca dla pięćdziesięciolatka”
- 262.600 zł na realizację projektu lokalnego „Szansa na nowe miejsca pracy w powiecie nizańskim” – środki z „rezerwy” Ministra Pracy i Polityki Społecznej przyznane w odpowiedzi na złożony dnia 04.04.2006 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła- 980.100 zł).
- 100.000 zł na realizację projektu lokalnego „Wsparcie dla przedsiębiorczych i tworzących nowe miejsca Pracy”- środki z „rezerwy” Ministra Pracy i Polityki Społecznej przyznane w odpowiedzi na złożony 20.06.2006 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła - 480.000 zł).
- 400.000 zł na realizację projektu lokalnego „Pomoc dla bezrobotnych powiatu nizańskiego w powrocie na rynek pracy”- środki z „rezerwy” Ministra Pracy i Polityki Społecznej przyznane w odpowiedzi na złożony dnia 21.08.2006 r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła- 613.000 zł).
- 250.000 zł na realizację projektu lokalnego „Wsparcie dla przedsiębiorczych”- środki z „rezerwy” Ministra Pracy i Polityki Społecznej przyznane w odpowiedzi na złożony 03.10.2006r. wniosek (wnioskowana kwota dofinansowania wynosiła-365.500 zł).

Dodatkowo w ramach umowy podpisanej z Departamentem Wdrażania EFS w MGiP, od 01.09.2005r. PUP realizował projekt „Rozwój kwalifikacji szansą na Twój sukces” współfinansowany z EFS w ramach działania 1.5 SPO RZL. Projekt był dofinansowywany ze środków Budżetu Państwa w wysokości 80% oraz PUP w wysokości 20 %.

Wydatki z limitu FP na aktywne formy poniesione w ramach wszystkich programów (w tym 5 projektów współfinansowanych z EFS, 1 programu regionalnego i 4 programów lokalnych) zamknęły się kwotą 5.147.038 zł tj. 99,8% przyznanego limitu.

[dowód: akta kontroli str.205-228]



Rok 2007

Pismem z dnia 20.02.2007 r. Minister Pracy i Polityki Społecznej ustalił wysokość środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tzw. algorytm) w wysokości 3.262.300 zł, zgodnie z podziałem dokonany przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Ponadto dodatkowymi decyzjami przyznano środki na realizację zadań z zakresu aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu i ich wykorzystanie w 2007 r. tj.:

- 703.000 zł na Działanie 1.2

- 792.000 zł na Działanie 1.3

[dowód: akta kontroli str.229-274]

Wysokość środków finansowych otrzymanych i wykorzystanych na szkolenia osób bezrobotnych i poszukujących pracy z terenu powiatu nizańskiego w latach 2005–2007, przedstawia poniższe zestawienie(w zł):

Lp.	Wyszczególnienie	2005 (stan na 31.12.)	2006 (stan na 31.12.)	2007 (planowane)
1.	Środki na szkolenia ogółem, w tym:	181.171,52	460.237,06	523.320,00
1a.	z Funduszu Pracy*	151.852,64	288.406,23	499.820,00
1b.	z PFRON	1.600,00	3.690,00	8.000,00
1c.	z funduszy Unii Europejskiej**	27.718,88	164.648,03	-
1d.	inne***	-	3.492,80	15.500,00
2.	Koszty szkoleń ogółem, w tym:	181.171,52	460.237,06	538.820,00
2a.	dotądki szkoleniowe i stypendia	29.353,14	74.139,76	
2b.	kwoty należne instytucjom szkoleniowym	131.251,98	321.112,00	
2c.	badania lekarskie uczestników szkoleń	5.166,00	4.312,00	
2d.	ubezpieczenie****	6.260,50	12.439,06	
2e.	dojazdy	9.139,90	48.234,24	
2f.	egzamininy państwowe	-	-	
3.	Koszty promocji szkoleń	-	-	-

* wydatki poniesione w ramach limitów środków FP na aktywne formy, w tym na realizację projektów współfinansowanych z EFS w ramach Działań 1.2 i 1.3 SPO RZL,

** wydatki poniesione w ramach projektu współfinansowanego z EFS „Rozwój kwalifikacji – Szansą na Twój Sukces” – realizowanego w ramach Działania 1.5 SPO RZL z kwoty dofinansowania (80 % wydatków). Pozostałe 20 % wydatków projektu finansowane było z FP i wchodzi w skład kwoty z wiersza 1a i 1d (badania lekarskie),

*** inne badania lekarskie uczestników szkoleń finansowanych z FP,

**** składka na ubezpieczenie społeczne i wypadkowe od stypendium,

[dowód: akta kontroli str.5-18]

W dniu 18.01.2005 r. Urząd otrzymał 278 tys. zł z Funduszu Pracy (pierwsza transza) na wydatki w 2005 r., w dniu 10.02.2006 r. - 368 tys. zł na wydatki w 2006 r., natomiast w dniu 9.01.2007 r. na wydatki w 2007 r. kwotę 301 tys. zł

[dowód: akta kontroli str. 295-296]

Główny księgowy PUP Anna Flisek podała, że w latach 2005-2007 Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie zabezpieczało w pełni środki finansowe niezbędne do funkcjonowania Urzędu. W związku z tym zapłata faktur z tytułu szkoleń dokonywana była w terminie

[dowód: akta kontroli str.607-607]

W latach 2005-2006 PUP nie wykorzystał łącznie 1.711 zł środków PFRON (z przyznanych 7.000 zł) jakie otrzymał na pokrycie kosztów szkolenia osób niepełnosprawnych, a także na obsługę tych zadań.

[dowód: akta kontroli str. 299-312]

6) Strategia powiatu w odniesieniu do szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

Wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku w latach 2005-2006 na aktywne formy w tym: szkolenie, utrzymanie Urzędu (wykonanie) oraz plan na 2007 r. przedstawia poniższe zestawienie (w zł):

Wyszczególnienie	Rok 2005 - wykonanie	Rok 2006 - wykonanie	Rok 2007 - plan
Aktywne formy	5.540.372,00	5.147.038,01	5.175.000,00
w tym:			
szkolenie	181.171,52	460.237,06	523.320,00
Utrzymanie Urzędu Pracy	1.487.652,43	1.637.738,00	1.657.000,00

[dowód: akta kontroli str.297-298]

W 2005 r. na szkolenie w PUP Nisko wydatkowano 118.171,52 zł, a w 2006 r. 460.237,06 zł. Plan na 2007 r. wynosił 523.320 zł.



Według art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 ze zm.), zwanej w dalszej treści „ustawą o promocji zatrudnienia” – do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy m.in. opracowanie i realizacja programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy stanowiącego część powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych, o których mowa w odrębnych przepisach.

Rada Powiatu Nizańskiego (Uchwałą z dnia 7 listopada 2000r) zatwierdziła „Strategię Rozwoju Powiatu Nizańskiego na lata 2000-2006”. Dokument opracowany był na zlecenie Zarządu Powiatu przez Firmę Konsultingowo-Projektową „Eko-Projekt” z Nowej Sarzyny.

Autorzy dokumentu wykazują spójność opracowanej strategii ze Strategią Województwa Podkarpackiego.

[dowód: akta kontroli str. 609-612 i 657-658]

W roku 2005 Powiatowy Urząd Pracy w Nisku opracował Powiatowy Program Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2006-2010. Rozwój szkoleń stanowi jedno z zadań w priorytecie 2: Dostosowanie Zasobów Ludzkich do zmian zachodzących na rynku pracy. Program ten został przedstawiony do konsultacji Powiatowej Radzie Zatrudnienia, a następnie przedłożony Radzie Powiatu Nizańskiego, która uchwałą, z dnia 17 października 2005r. zatwierdziła ten program.

Do roku 2006 realizacja zadań z zakresu szkoleń opierała się na wpisywaniu tych zadań w realizację Strategii Rozwoju Powiatu Nizańskiego na lata 2000-2006. Plan aktywizacji osób bezrobotnych z powiatu nizańskiego opiniowany był przez Powiatową Radę Zatrudnienia oraz przedkładany do zatwierdzenia, wraz ze sprawozdaniem za rok poprzedni Zarządowi i Radzie Powiatu Nizańskiego. W roku 2005 Zarząd Powiatu zwrócił się do Urzędu aby w terminie do 30 września 2005r. opracować długofalowy Program Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy.

Celem strategicznym przeciwdziałania bezrobociu było przekwalifikowanie bezrobotnych, obniżenie wskaźnika bezrobocia, tworzenie nowych miejsc pracy oraz wzrost aktywności inwestycyjnej Powiatu Nizańskiego.

Strategia nie zawierała długoterminowego procesu szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

[dowód: akta kontroli str.613-658]



7) Promowanie szkoleń dla bezrobotnych i poszukujących pracy na terenie powiatu.

W okresie objętym kontrolą Urząd nie planował kosztów związanych z promocją szkoleń nie dysponował również „wyodrębnioną analityką kosztów promocji szkoleń”.

Zastępca Dyrektora PUP Waldemar Ślusarczyk wyjaśnił, że zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej Nr 1159/2000/WE każdy projektodawca ma obowiązek zadbać o promocję projektu. W ramach tego obowiązku PUP starał się, aby odbiorcy jego działań wiedzieli:

- o realizacji projektu,
- że projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
- jakie działania będą realizowane w ramach projektu,
- do jakich beneficjentów ostatecznych projekt jest skierowany,
- jaki jest czas trwania projektu.

W latach 2005 – 2007 Powiatowy Urząd Pracy w ramach realizowanych projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego kilkakrotnie prowadził akcję promocyjną dla poszczególnych projektów. Ogłoszenia zamieszczane były na tablicach informacyjnych Urzędów Gmin i Miast oraz w prasie lokalnej, jak również na tablicach Urzędu i stronach internetowych. Ogłoszenia te zawierały wszystkie niezbędne informacje, które są wymagane przez Instytucję Wdrażającą. Na tablicach informacyjnych Urzędu jest także wywieszany plan szkoleń na dany rok. Ponadto została opracowana ulotka informacyjna, która jest rozkładana w Urzędzie. Pośrednicy PUP uczestniczyli w Targach Pracy w Stalowej Woli organizowanych przez Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Tarnobrzegu, dnia 26 września 2006 r.

Urząd nie badał skuteczności akcji promocyjnej szkoleń. Wskaźnikiem udanej akcji informacyjnej jest liczba osób bezrobotnych zgłaszających chęć wzięcia udziału w szkoleniach. Szkolenia finansowane mogą być tylko w stosunku do osób zarejestrowanych w PUP i głównie do nich skierowana była akcja promocyjna. Nie mniej jednak, w związku z otwartym charakterem ogłoszeń, dostęp do nich mają wszyscy mieszkańcy powiatu (także osoby niezarejestrowane). Urząd nie przeprowadzał badania osób bezrobotnych, zgłaszających chęć uczestnictwa w szkoleniach na temat źródła wiedzy o kursach szkoleniowych. Nie mniej jednak z rozmów z bezrobotnymi wynikało, że te źródła wiedzy były różnorodne, co utwierdza w przekonaniu o słuszności wyboru różnych form przekazu informacji na temat szkoleń.

[dowód: akta kontroli str.61-72]



II. Zlecenie szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy

1) Wykorzystanie planu szkoleń do zlecenia kursów instytucjom szkoleniowym.

W okresie objętym kontrolą w PUP podstawą zlecenia szkoleń były plany szkoleń opracowane głównie pod potrzeby rynku pracy (zgłaszane zapotrzebowanie na szkolenia przez osoby bezrobotne, oferty pracy składane przez pracodawców,).

W latach 2005–2007 Urząd opracowywał roczne plany szkoleń. Plany te opracowano z podziałem na:

- szkolenia indywidualne,
- szkolenia pracowników,
- pożyczki szkoleniowe,
- szkolenia grupowe.

[dowód: akta kontroli str.315-360]

Dane liczbowe o uczestnikach szkoleń zorganizowanych przez Urząd w latach 2005–2006 oraz planowanych w 2007 r. przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień:		2007 r. (przewidywane)
		31.12.2005 r.	31.12.2006 r.	
1.	Liczba osób bezrobotnych, które rozpoczęły szkolenie, z tego:	249 (w tym :KP 102)	372	287
1a	finansowane z Funduszu Pracy	95	51	50
1b	finansowane z PFRON	3	3	7
1c	współfinansowane z funduszy UE	151	315	230
2.	Liczba osób bezrobotnych, które ukończyły szkolenie, z tego:	247	369	287
2a	finansowane z Funduszu Pracy	93	51	50
2b	finansowane z PFRON	3	3	7
2c	współfinansowane z funduszy UE	151	315	315
3.	Liczba osób bezrobotnych przeszkolonych w ramach umów trójstronnych	17	48	50
4.	Liczba osób bezrobotnych przeszkolonych wg zapotrzebowania zgłoszonego przez pracodawców do PUP	62	61	95
5.	Liczba osób przeszkolonych wg zapotrzebowania zgłaszanych przez samych bezrobotnych	187	311	192
6.	Liczba osób, które znalazły pracę w trakcie szkolenia	11*	8	-
7.	Liczba osób bezrobotnych, które znalazły pracę po odbyciu szkolenia, z tego:	72	78	134

7a	według zgłoszeń zatrudnienia przez pracodawców	b/d	b/d	b/d
7b	wyłączonych z ewidencji bezrobotnych przez PUP	83	86	134
8.	Liczba osób pozostających w rejestrze bezrobotnych po odbyciu szkolenia powyżej 3 m-cy	166	286	153

* dane dotyczą szkoleń łącznie z Klubem Pracy (w 2005 r. szkolenia w Klubie Pracy liczone były jak pozostałe szkolenia). od lipca 2006 r. wg zaleceń MPiPS nie podaje się szkoleń prowadzonych w Klubie Pracy.

Liczba osób bezrobotnych z terenu działania Urzędu, które rozpoczęły szkolenie zwiększyła się z 249 w 2005 r. do 372 w 2006 r. Na 2007 r. plan ten przewidywał przeszkolenie 287 osób. Liczba osób bezrobotnych , którzy ukończyli szkolenie w 2005 r. wyniosła 247, a w 2006 r. 369.

Zwiększyła się liczba osób bezrobotnych przeszkolonych w ramach umów trójstronnych z 17 w 2005 r. do 48 w 2006 r. Na 2007 r. zaplanowano przeszkolić 50 osób. Również zwiększyła się liczba osób bezrobotnych przeszkolonych wg zapotrzebowań zgłaszanych przez samych bezrobotnych z 187 w 2005 r do 311 w 2006 r. Liczba osób bezrobotnych, które znalazły pracę po odbyciu szkolenia w 2005 r. wyniosła 72 oraz 78 w 2006 r. Zwiększyła się również liczba osób pozostających w rejestrze bezrobotnych po odbyciu szkolenia powyżej 3 miesięcy z 166 w 2005 r. do 286 w 2006r.

[dowód: akta kontroli str.5-18]

W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono przypadków układania planu szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy pod potrzeby instytucji szkoleniowych.

W wyjaśnieniu Dyrektor PUP podał, że w latach 2005 –2007 (do dnia 31 maja) instytucje szkoleniowe nie wniosowały do Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku o ujęcie w planie szkoleń określonego tematu szkolenia dla osób bezrobotnych lub poszukujących pracy.

[dowód: akta kontroli str.789-800]

W 2005 r. PUP Nisko zaplanował 6 szkoleń grupowych. W szkoleniach miało uczestniczyć 80 osób, a łączny ich koszt miał wynieść 81.750 zł Zrealizowano 9 szkoleń grupowych, w których uczestniczyło łącznie 80 osób. Łączny koszt przeszkolenia wyniósł 64.893,90 zł.

Przeprowadzono również szkolenia indywidualne dla 62 osób na kwotę 69.528,50 zł.

W 2006 r. planowano przeprowadzić 17 szkoleń grupowych dla 254 osób tj. :

- Dz.1.5 - Rozwój kwalifikacji szansą na Twój sukces–11 szkoleń dla 164 osób,

- Dz. 1.2 - Zdobyć doświadczenie młodzi z powiatu nizańskiego na start-1 szkolenie dla 10 osób,
- Dz. 1.3-Druga szansa-powiat nizański przeciwko długotrwałemu bezrobociu-1 szkolenie dla 10 osób,

Dz. 1.2-Szansa na dobry start-2 szkolenia dla 35 osób,

Dz. 1.3-Powrót do życia zawodowego-2 szkolenia dla 35 osób,

Szkolenia te zaplanowano do sfinansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). W 2006 r. nie planowano szkoleń grupowych w ramach Funduszu Pracy (FP). — ?

Zrealizowanych zostało 21 szkoleń grupowych dla 272 osób tj.: 284.

- w ramach FP - 2 szkolenia dla 11 osób, 273.
- w ramach EFS - 19 szkoleń grupowych dla 272 osób
- a) Dz.1.5 - Rozwój kwalifikacji szansą na Twój sukces – 13 szkoleń dla 182 osób,
- b) Dz. 1.2 - Zdobyć doświadczenie młodzi z powiatu nizańskiego na start - 1 szkolenie dla 10 osób (szkolenia w tym Działaniu zostały zakończone),
- c) Dz. 1.3 - Druga szansa – powiat nizański przeciwko długotrwałemu bezrobociu – 1 szkolenie dla 10 osób(szkolenia w tym Działaniu zostały zakończone),
- d) Dz. 1.2 - Szansa na dobry start - 2 szkolenia dla 35 osób, + 1 os
- e) Dz. 1.3 - Powrót do życia zawodowego - 2 szkolenia dla 35 osób

Szkolenia indywidualne realizowane były według potrzeb zgłaszanych przez osoby bezrobotne z terenu Powiatu Nizańskiego.

W 2007 r. zaplanowano przeszkolić 287 osób, w tym:

- w ramach FP – 50 osób (25 osób szkolenia grupowe, 25 osób szkolenie. indywidualne),
- ramach EFS:
- a) Dz. 1.2 Szansa na dobry start dla 85 osób (45 osób szkolenia grupowe, 40 osób szkolenia .indywidualne),
- b) Dz. 1.3 Powrót do życia zawodowego dla 145 osób (90 osób szkolenia grupowe, 55 osób szkolenia indywidualne),
- c) PFRON 7 osób – szkolenia indywidualne

Według stanu na dzień 25.05.2007 r. – zostało przeszkolonych 70 osób w tym:

- 2 szkolenia grupowe dla 30 osób w ramach Działania 1.3,
- szkolenia indywidualne dla 40 osób z tego
- a) w ramach FP – 3 osoby,
- b) w Działaniu 1.2- 19 osób,

- c) w Działaniu 1.3 - 16 osób,
- d) PFRON – 2 osoby.

[dowód: akta kontroli str.315-360]

2) Procedury w zakresie zlecenia kursów instytucjom szkoleniowym.

Udzielanie zamówień publicznych w zakresie zlecenia szkoleń zawodowych (grupowych) osób bezrobotnych następowało w Urzędzie tj. 31 (9 szkoleń – 2005 r., 20 szkoleń - 2006 r. i 2 szkolenia w 2007 r.) w trybie „z wolnej ręki” na podstawie art. 66 w związku z art.5 ust.1, pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych(jednolity tekst Dz. U z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.), zgodnie z którym w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są usługi szkoleniowe lub edukacyjne, zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki bez stosowania przesłanek wyboru trybu. Analizie poddano 11 dokumentacji związanej ze zlecaniem szkoleń(tj. 3 z 2005 r. , 6 z 2006 r. i 2 z 2007 r.). We wszystkich przypadkach wykonawca zaproszony do negocjacji spełniał warunki udziału w postępowaniu, a wszelkie postanowienia umowy były uzgadniane podczas negocjacji z firmą szkoleniową. Warunki umowy zawieranej z instytucją szkoleniową gwarantowały rzetelne wykonanie umowy pod rygorem odmowy zapłaty za szkolenie.

Negocjacje obejmowały: omówienie przedstawionego przez firmę szkoleniową, zakres tematyczny i harmonogram szkolenia. Niejednokrotnie przedstawiony program kursu był poszerzany i urozmaicany na wniosek pracownika PUP, co miało służyć dostosowaniu programu kursu do aktualnych potrzeb rynku pracy. Wszystkie szkolenia indywidualne prowadzone w PUP były zlecane zgodnie art. 4 pkt 8 bez zastosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Do oceny poziomu świadczeń posłużyły również anonimowe ankiety uczestników poprzednich szkoleń realizowanych w danej instytucji, które w sposób obiektywny i jednoznaczny oceniają zarówno pod kątem merytorycznym, jak i organizacyjnym przeprowadzone szkolenie.

Jednym z warunków jakie stawiał PUP instytucjom szkoleniowym było posiadanie wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzkie Urzędy Pracy. Wszystkie instytucje, którym zlecono organizację szkoleń posiadały taki wpis, co potwierdzono stosownym zaświadczeniem.

We wniosku o dokonanie zakupu na podstawie art.4 pkt 8 ustawy prawo zamówień publicznych Urząd nie wymagał od instytucji szkoleniowych akredytacji kuratorium oświaty, certyfikatu ISO, jak również szkolenia wg standardów dla poszczególnych zawodów.

W latach 2005–2007 (do 31.05.) umowy Urzędu z instytucjami szkoleniowymi nie zawierały zapisów o możliwości stosowania przez Urząd kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Wszelkie spory mogące wynikać z umów miał rozstrzygać „Sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego”.

[dowód: akta kontroli str.659-662 i 819-986]

3) Zapewnienie weryfikacji programów szkoleń i ich odpowiedzialność do standardów.

W okresie objętym kontrolą weryfikacja programów szkoleniowych w PUP odbywała się wieloetapowo, przez następujące osoby (działy) w PUP: tj. Dział Rynek Pracy, doradca zawodowy oraz dyrektor lub zastępca PUP.

Programy szkoleniowe określały minimalne wymagania stawiane jednostkom szkoleniowym z zakresu merytorycznego przeprowadzenia szkolenia (np. ilość godzin teoretycznych i praktycznych; rodzaje zajęć jakie muszą odbyć kursanci; w zależności od rodzaju szkolenia – programy lub maszyny i urządzenia techniczne) jaki i wymagania organizacyjne tj. kadra, miejsce i termin szkolenia, wydanie uczestnikom zaświadczeń (świadectw, uprawnień) o ukończeniu szkolenia.

Programy szkoleń, które odpowiadały wymaganiom w przedmiocie zamówienia uznawane były przez PUP za merytorycznie wiarygodnie.

Jednostki szkoleniowe po zakończeniu szkolenia zobowiązane były do przedstawienia w Urzędzie: faktur wraz z preliminarzem kosztów protokołu egzaminu końcowego, dziennika zajęć (wraz z realizacją materiału nauczania, ankiet wypełnionych przez absolwentów szkolenia, listy obecności słuchaczy kursu, harmonogramu zajęć, kserokopii zaświadczeń i dyplomów, kserokopii polisy ubezpieczeniowej uczestników szkolenia .

[dowód: akta kontroli str.663-666]

4) Zasady wynagradzania instytucji szkoleniowych

Urząd określając kierunki szkoleń grupowych dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy planował również orientacyjne koszty tych szkoleń. Podstawowym rozpoznaniem PUP co do cen za dane usługi szkoleniowe było zapraszanie do składania ofert (w tym określenie cen usług) przez jednostki szkoleniowe. Pomimo zlecenia przez PUP szkoleń w trybie



zamówień publicznych z „wolnej ręki”, PUP organizując dane szkolenie zapraszał do składania ofert 2-4 jednostek szkoleniowych świadczących usługi w danym zakresie z terenu działania Urzędu i sąsiednich PUP. Oferenci składający oferty określali oprócz warunków merytorycznych i organizacyjnych, kwoty usług za szkolenie i przypadające na jedną osobę.

W kontrolowanym okresie kwoty wypłacane przez PUP za usługi szkoleniowe były zbliżone do kwot wypłacanych przez sąsiedni PUP w Stalowej Woli za usługi o podobnym charakterze, np. kursy:

2005 r.

- komputerowy
 - koszt szkolenia na osobę; - 413 zł w PUP Nisko (łącznie z kosztami dojazdu),
 - 350 zł w PUP Stalowa Wola;
- operatora wózka jezdniowego (2005 r.)
 - koszt szkolenia na osobę; - 350 zł w PUP Nisko,
 - 350 zł w PUP Stalowa Wola,
- języka angielskiego (2006 r.)
 - koszt szkolenia na osobę; - 1.202 zł w PUP Nisko,
 - 1.200 zł w PUP Stalowa Wola;

2006 r.

- operatora wózka widłowego (jezdniowego)
 - koszt szkolenia na osobę; - 640 zł w PUP Nisko(łącznie z kosztami dojazdu),,
 - 550 zł w PUP Stalowa Wola;
- opiekunki osób chorych i starszych (2006 r.)
 - koszt szkolenia na osobę; - 581 zł w PUP Nisko(łącznie z kosztami dojazdu),,
 - 610 zł w PUP Stalowa Wola;

[dowód: akta kontroli str.667-696]

Dyrektor PUP Piotr Rutyna wyjaśnił, że w każdym przypadku zlecenia szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy dokonywano rozeznania w cenach szkoleń obowiązujących nie tylko na lokalnym rynku, ale również cen proponowanych przez instytucje szkoleniowe znacznie oddalone od siedziby PUP Nisko. Jako punkt odniesienia



posłużyła zarówno analiza wpływających ofert szkoleń, jak również informacje pozyskane z internetu. Dokonując wyboru instytucji szkolącej pracownik odpowiedzialny za organizację szkoleń oceniał wszystkim zakres tematyczny kursu, liczbę proponowanych godzin zajęć teoretycznych i praktycznych, ale także cenę szkolenia. Na tej podstawie wybierano instytucję szkoleniową, która zaproponowała najkorzystniejsze warunki, a jednocześnie gwarantowała odpowiedni standard szkolenia. Wszystkie oferty szkoleniowe dotyczące szkoleń bezrobotnych i poszukujących pracy wpływające do PUP Nisko znajdują się w Dziale Rynek Pracy.

[dowód: akta kontroli str.697-700]

III. Realizacja szkoleń

1) Dostępność oferowanych szkoleń dla ogółu bezrobotnych.

Szkolenia grupowe organizowane przez Urząd odbywały się w miejscach (głównie na terenie Niska i Stalowej Woli odległej od Niska 7 km) i w czasie dogodnym dla uczestników szkoleń. Miejsce szkolenia i jego termin były jednymi w głównych kryteriów wyboru jednostki szkoleniowej.

PUP Nisko podejmował starania umożliwiające dostępność szkoleń dla bezrobotnych, polegające przede wszystkim na upowszechnianiu informacji dotyczących zaplanowanych szkoleń grupowych. Upowszechnianie informacji następowało; poprzez umieszczenie zarówno rocznych planów szkoleń, jak i ogłoszeń o naborze na poszczególne kursy na tablicach ogłoszeń PUP Nisko, ale również poprzez udostępnianie ich w budynkach Urzędów Gmin w dniu obsługi bezrobotnych. Informacje w sprawach szkoleń były przekazywane zainteresowanym przez pracowników Urzędu.

Absolwenci rejestrujący się w PUP Nisko kierowani są na rozmowę z doradcą zawodowym, podczas której zainteresowany był informowany o możliwości skorzystania ze szkoleń. W trakcie rozmowy omawiano roczny plan szkoleń, a także zasady rekrutacji uczestników szkoleń.

Instytucjom szkolącym przeprowadzającym szkolenia zwracano uwagę na dogodny dla bezrobotnych czas i miejsce odbywania szkolenia. Tematyka i rodzaj kursu decydowały o tym, czy zajęcia szkoleniowe mogą odbywać się na terenie miasta Niska, czy też osoby bezrobotne mają możliwość dojechać na miejsce szkolenia.

W celu zwiększenia dostępności organizowanych szkoleń dla osób bezrobotnych dojeżdżających na szkolenie PUP Nisko dokonywał zwrotu kosztów dojazdu na szkolenie.

[dowód: akta kontroli str.701-702]

2) Działania podejmowane przez PUP w celu zapewnienia wsparcia uczestników kursu przez instytucję szkoleniową w uzyskaniu zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą jednostki szkoleniowe nie zapewniały zatrudnienia dla uczestników szkoleń. Wymogów takich PUP nie określał w trakcie wyboru oferty szkoleniowej (określając warunki udzielenia zamówienia w zaproszeniu) jak i przy zawieraniu umowy na realizację szkolenia.

Ustalono, że niektóre instytucje szkoleniowe podejmowały działalność promocyjną na rzecz zatrudniania absolwentów kursu z własnej inicjatywy. Przykładem może być Stowarzyszenie „Nizańskie Centrum Rozwoju”, które umieszcza dane uczestników szkoleń w bazie informacyjnej NCR, co umożliwia dostarczanie ewentualnym pracodawcom potrzebnych informacji. Ponadto uczestnicy kursu mają możliwość korzystania z bazy szkoleniowej NCR, gdzie mieści się Centrum Informacji dla bezrobotnej młodzieży.

[dowód: akta kontroli str.703-704]

3) Zapewnienie efektywności szkoleń.

W okresie objętym kontrolą pracownicy Urzędu przeprowadzili 13 kontroli przebiegu kursu, w tym:

- w 2005 r - 4 kontroli,
- w 2006 r - 8 kontroli,
- w 2007 r - 1 kontrolę.

Z analizy dokumentów dotyczących przeprowadzonych szkoleń organizowanych przez PUP Nisko wynika, że wszystkie szkolenia grupowe zostały przeprowadzone zgodnie z zatwierdzonym programem i harmonogramem. Przeprowadzone hospitacje w trakcie zajęć szkoleniowych nie wykazały nieprawidłowości w wykonaniu. W trakcie kontroli uczestnicy szkoleń wypełniali ankiety oceniające przebieg szkolenia. Ankiety służyły PUP jako źródło dla dokonania ewentualnych zmian w szkoleniu.

Jednostki szkoleniowe po zakończeniu szkolenia zobowiązane były do przedstawienia w Urzędzie: faktur i specyfikacji kosztów, protokołu egzaminu końcowego, dziennika zajęć (wraz z realizacją materiału nauczania, ankiet wypełnionych przez absolwentów szkolenia, listy obecności słuchaczy kursu, harmonogramu zajęć, polisy ubezpieczeniowej, kserokopii dyplomów i zaświadczeń.

W latach 2005-2006 Urząd przeprowadził dodatkowe badania ankietowe pośród uczestników szkoleń grupowych. Badaniu poddano 177 osób uczestniczących w szkoleniach grupowych. Głównym celem badania było uzyskanie informacji służących zapewnieniu uczestnikom wysokiego poziomu szkoleń. Większość ankietowanych wysoko oceniła jakość szkoleń pod kątem organizacyjnym uwzględniając czas i miejsce odbywania zajęć, wyposażenie techniczne, poziom i zdolność przekazywania wiedzy przez prowadzących.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano przypadku (nie było takiej potrzeby) egzekwowania przez Urząd wykonania przeprowadzenia kursu zgodnie z zawartą umową przez jednostkę szkoleniową.

[dowód: akta kontroli str.705-706i 819-986]

W dniu 9.05.2007 r. przeprowadzono ankietę „satisfakcji uczestnika szkolenia”. Ankieta została przeprowadzona na kursie pt. „Magazynier – Gospodarka magazynowa z obsługą wózków jezdniowych z napędem silnikowym”. Z analizy ankiet wynika, że wszyscy ankietowani byli osobami bezrobotnymi (od 1 miesiąca do 20 miesięcy). Jako cel uczestnictwa w szkoleniu ankietowani podawali głównie „zdobycie kwalifikacji”, na dalszym miejscu było „uzyskanie uprawnień” i „przekwalifikowanie”.

Ankietowani w 87% ocenili szkolenie na „5” (w skali 1-5) zarówno pod względem organizacyjnym jak i merytorycznym. Natomiast na „5” wszyscy kursanci ocenili sposób przekazywania treści przez wykładowców.

[dowód: akta kontroli str.707-738]

4) Zasady kwalifikacji kandydatów na szkolenie.

Podstawowym warunkiem wzięcia udziału w szkoleniach było spełnienie kryteriów przez bezrobotnych wynikających z przepisów prawa (brak kwalifikacji zawodowych, konieczność zmiany lub podwyższenia dotychczasowych kwalifikacji w związku z ewentualnym brakiem odpowiedniego zatrudnienia, utrata zdolności do wykonywania pracy w dotychczasowym zawodzie).

Kandydaci kierowani na szkolenia organizowane przez PUP w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego musieli spełniać dodatkowe wymogi formalne (w stosunku do osób kierowanych w ramach szkoleń finansowanych



z Funduszu Pracy). Wymagania te wobec bezrobotnych w poszczególnych projektach przedstawiały się następująco:

Do grupy ostatecznych beneficjentów w Działaniu 1.2 w ramach SPO RZL kwalifikowała się:

- Młodzież poniżej 25 roku życia , bezrobotna przez okres do 6 miesięcy;
- Młodzież poniżej 25 roku życia ., bezrobotna przez okres od 6 do 24 miesięcy;
- Bezrobotni absolwenci wszystkich typów szkół;
- Osoby poniżej 25 roku życia, zarejestrowane jako bezrobotne przez okres do 24 miesięcy, chcące rozpocząć działalność gospodarczą.

Do grupy ostatecznych beneficjentów w Działania 1.3 w ramach SPO RZL kwalifikowały się:

- Osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres do 12 miesięcy, z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów,
- Osoby powyżej 25 roku życia, bezrobotne przez okres od 12 do 24 miesięcy z wyłączeniem bezrobotnych absolwentów.

Do grupy ostatecznych beneficjentów w Działaniu 1.5 SPO RZL kwalifikowały się:

- osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób korzystających długotrwale ze świadczeń pomocy społecznej, osoby bezrobotne pozostające w ewidencji PUP powyżej 24 miesięcy,

Kierunki szkoleń grupowych planowanych przez PUP opracowywane były w oparciu o deklarowane przez kandydata zainteresowania, posiadane kwalifikacje i predyspozycje oraz analizę możliwości podjęcia zatrudnienia po zakończonym szkoleniu. Diagnozy potrzeb szkoleniowych sporządzane są na podstawie zarówno badań ankietowych, dostępnych materiałów statystycznych, jak i wskaźników efektywności zatrudnieniowej przeprowadzonych wcześniej kursów i zgłaszanych do PUP ofert pracy.

Natomiast w przypadku szkolenia organizowanego w trybie *indywidualnym*, niezbędne było posiadanie przez bezrobotnego pisemnej deklaracji przyszłego pracodawcy o możliwości zatrudnienia bezrobotnego po ukończonym szkoleniu lub oświadczenie bezrobotnego o podjęciu własnej działalności gospodarczej.

Z kolei przy kierowaniu na szkolenia *grupowe* w Urzędzie brano również pod uwagę:

- okres pozostawania bezrobotnego bez pracy,
- poziom wykształcenia i kierunek wykształcenia ,

- analizę ofert pracy zgłaszanych do PUP, która pozwala ocenić ewentualne szanse zatrudnienia po zakończonym szkoleniu ,
- sytuację materialną i rodzinną osoby bezrobotnej,
- dotychczasowe doświadczenie zawodowe (staż pracy w określonym zawodzie lub stanowisku, związany z kierunkiem szkolenia)

Ponadto przy rekrutacji uczestników szkoleń w PUP zwracano uwagę na osoby ubiegające się o szkolenie po raz kolejny. Na szkolenie w pierwszej kolejności kwalifikowano osoby, które spełniały wymagania stawiane kandydatom i dotychczas nie uczestniczyły w szkoleniu.

W procesie kwalifikacji osób bezrobotnych lub poszukujących pracy na szkolenie organizowane przez Powiatowy Urząd Pracy stosowano również „zasadę czterech oczu”.

[dowód: akta kontroli str.739-744]

W wyjaśnieniu Dyrektor PUP Piotr Rutyna podał, że rekrutacja na szkolenia organizowane przez PUP Nisko jest uzależniona od rodzaju szkolenia. W przypadku szkoleń grupowych (realizacja zgodnie z rocznym planem szkoleń) sposób rekrutacji zależy od źródła finansowania danego szkolenia. Udział ostatecznych beneficjentów w kursach w ramach poszczególnych projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego zależy od spełnienia przez nich określonych w Uzupelnieniu SPO RZL warunków dotyczących m.in. wieku, okresu pozostawania w ewidencji PUP, daty ukończenia szkoły. Rekrutacja na kursy odbywała się głównie przez ogłoszenia o planowanym szkoleniu wywieszonym na tablicach ogłoszeń w miejscach ogólnodostępnych, ale również poprzez wezwania osób bezrobotnych i przedstawienie im propozycji konkretnego szkolenia. Niejednokrotnie propozycje szkolenia są również składane telefonicznie przez pracownika ds. szkoleń. Udział w szkoleniu grupowym bezrobotnego jest każdorazowo poprzedzany opinią doradcy zawodowego, mająca na celu określenie przydatności szkolenia i wykluczenie ewentualnych przeciwwskazań zdrowotnych. Opinia doradcy jest umieszczana w karcie kandydata na szkolenie.

Inaczej przebiegała rekrutacja na szkolenia indywidualne, wskazane przez samych bezrobotnych. Organizacja tych szkoleń następuje, jeśli bezrobotny uprawdopodobni, że ukończenie szkolenia zwiększy jego szanse na zatrudnienie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 9 lutego 2000 r. (w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, organizowania szkoleń bezrobotnych, tworzenia zaplecza metodycznego dla potrzeb informacji zawodowej i poradnictwa zawodowego oraz organizowania i finansowania



klubów pracy), jednym z kryterium oceny przydatności danego szkolenia w znalezieniu pracy jest oświadczenie pracodawcy (pisemne lub ustne) o możliwości zatrudnienia bezrobotnego po ukończonym szkoleniu. Organizacja szkoleń następuje w tych przypadkach z wykorzystaniem umów trójstronnych zawieranych pomiędzy starostą, pracodawcą i instytucją szkoleniową.

Szkolenia zawodowe wymagające dobrego stanu zdrowia każdorazowo były poprzedzane skierowaniem na badania lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do uczestnictwa w szkoleniu.

[dowód: akta kontroli str.697-700]

IV. Ewaluacja

1) Gromadzenie i analizowanie danych dotyczących organizowanych szkoleń.

PUP posiada informacje dotyczące liczby osób uczestniczących w szkoleniach i liczbie osób które te szkolenia ukończyły oraz dane dotyczące zatrudnienia osób przeszkolonych.

Z analizy tych informacji wynika, że:

a) Liczba osób kierowanych na szkolenia oraz efektywność szkoleń

Rok 2005

	Liczba osób skierowanych na szkolenia	Liczba osób, które przerwały szkolenia	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Podjęcia pracy				Ogółem
				do 1 m-ca	2-3 m-cy	4-6 m-y	pow. 6 m-cy	
Szkolenia grupowe*	182	-	182	37	13	9	28	87
Szkolenia indywidualne	67	-	65	25	15	3	11	54

* Łącznie z Klubem Pracy

W 2005 r. z 182 osób, które ukończyły grupowe szkolenie 87 osoby podjęło zatrudnienie (tj. 47,8 %), natomiast 65 osób, które ukończyły szkolenie indywidualne 54 podjęło pracę (80,6 %).

Rok 2006

	Liczba osób skierowanych na szkolenia	Liczba osób, które przerwały szkolenia (powód)	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Podjęcia pracy				Ogółem
				do 1 m-ca	2-3 m-y	4-6 m-y	pow. 6 m-cy	
Szkolenia grupowe	284	3*	281	21	21	17	22	81
Szkolenia Indywidualne	86	-	86	32	16	7	4	59

1 osoba – wyjazd za granicę

2 osoby – choroba

W 2006 r. z 281 osób, które ukończyły grupowe szkolenie 81 osoby podjęło zatrudnienie (tj. 28,8 %), natomiast 86 osób, które ukończyły szkolenie indywidualne 59 podjęło pracę (68,6 %).

Rok 2007

	Liczba osób skierowanych na szkolenia	Liczba osób, które przerwały szkolenia (powód)	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Podjęcia pracy			
				do 1 m-ca	2-3 m-cy	4-6 m-y	pow. 6 m-cy
Szkolenia grupowe	30	1	15	4	-	-	-
Szkolenia Indywidualne	47	1	35	18	4	-	-

1 osoba podjęcie pracy

1 osoba choroba

W 2007 r. (I kw.) z 15 osób, które ukończyły grupowe szkolenie 4 osoby podjęło zatrudnienie (tj. 26,7 %), natomiast 35 osób, które ukończyły szkolenie indywidualne 22 podjęło pracę (62,8 %).

Efektywność szkoleń w latach 2005 – 2007 (I kwartał) przedstawiała się następująco:

Rok 2005

	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Liczba osób, które podjęły pracę	W tym			
			Do 1 m-ca	2-3 m-ce	4-6 m-ce	Pow.6 m-cy
Szkolenia grupowe	182	87	20,3 %	7,1 %	5,0 %	15,4 %
Szkolenia Indywidualne	65*	54	38,5 %	23,1 %	4,6 %	16,9 %

* 2 osoby przechodzące na 2006 r.

Rok 2006

	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Liczba osób, które podjęły pracę	W tym			
			Do 1 m-ca	2-3 m-ce	4-6 m-ce	Pow.6 m-ce
Szkolenia grupowe	281	79	7,5 %	7,5 %	6,0 %	7,8 %
Szkolenia Indywidualne	86	59	37,2 %	18,6 %	8,1 %	4,7 %

Rok 2007 (I kw.)

	Liczba osób, które ukończyły szkolenia	Liczba osób, które podjęły pracę	W tym			
			Do 1 m-ca	2-3m-y	4-6m-cy	Pow.6 m-cy
Szkolenia grupowe	15	4	26,7 %	-	-	-
Szkolenia Indywidualne	35	18	51,4 %	11,4 %		

[dowód: akta kontroli str.745-750]

W wyjaśnieniu Dyrektor PUP podał, że powyższa efektywność jest wynikiem realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Większość ze szkoleń grupowych była przeprowadzana w ramach Działania 1.5 przeznaczonego dla specyficznej grupy beneficjentów ostatecznych. Są to osoby przebywające nieprzerwanie w ewidencji Urzędu powyżej 24 miesięcy (niejednokrotnie nawet i 10 lat) zagrożone wykluczeniem społecznym. Projekt jaki był realizowany miał na celu aktywizację tej grupy osób, wytrącenie jej ze stanu apatii i wyuczonej niezaradności. Zamierzonym rezultatem projektu było przede wszystkim zapoznanie ich z obecnym rynkiem pracy i prawami na nim rządzącymi, a w dalszej kolejności dopiero ewentualne zatrudnienie. Beneficjenci ci mogli korzystać z kilku form wsparcia, zostali więc objęci kompleksowym działaniem Urzędu. Projekt zakładał objęcie wszystkich uczestników szkoleniem w klubie pracy, obejmującym naukę metod aktywnego poszukiwania pracy. PUP na bieżąco monitoruje podjęcia zatrudnienia przez uczestników szkoleń. Pierwsze badanie efektywności następuje bezpośrednio po zakończeniu szkolenia, następne po 3 i 6 miesiącach. W projektach efektywność badana jest dodatkowo przy sporządzaniu sprawozdań okresowych, rocznych i końcowych.

PUP Nisko nie zlecał firmom zewnętrznym opracowanie analiz w zakresie analizy potrzeb oraz badań jakości szkoleń.

[dowód: akta kontroli str.749-750]

Koszt funkcjonowania PUP (łącznie z płacami) przypadający na 1 pracownika zatrudnionego na pełny etat w 2005 r. –2006 wykonanie oraz plan na 2007 r. przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień:		
		31.12.2005 r.	31.12.2006 r.	31.12.2007 r. planowane)
1.	Koszty monitoringu rynku pracy (badań, opracowań, analiz) z tego koszty:	-	-	-
1a	własne PUP	b/d	b/d	-
1b	prac zleconych	-	-	-
2.	Liczba pracowników PUP zajmująca się szkoleniami (w przeliczeniu na pełne etaty)	1	1	1
3.	Koszt funkcjonowania PUP (łącznie z płacami) przypadający na 1 pracownika zatrudnionego na pełny etat w zł	29.753,05	32.112,51	32.490,20

[dowód: akta kontroli str. 5-18]

Koszt funkcjonowania PUP (łącznie z płacami) przypadający na 1 pracownika zatrudnionego na pełny etat w 2005 r. wyniósł 29.753,05 zł i 32.112,51 zł w 2006r. Plan na 2007 r. przewidywał kwotę 32.490,20 zł.

Koszt obsługi szkoleniowej jednego bezrobotnego w 2005 r. wyniósł 120,4 zł (29.753,05 zł - koszt jednego zatrudnionego w PUP : 247- przeszkolonych w 2005 r.), a w 2006 r. 87,02 zł (32.112,51 zł : 369 – przeszkolonych w 2006 r.).

W wyniku odpowiedzi uzyskanych na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (tekst jedn. Dz. U z 2001 r. Nr 85, poz.937 ze zm.) od: Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nisku, zatrudniającego 8 przeszkolonych osób, Polimex-Mostostal S.A. Zakład Konstrukcji Stalowych w Rudniku, zatrudniającego 6 przeszkolonych osób stwierdzono, że .

na 14 osób które obywateli przeszkolenia zorganizowane przez PUP, i zostało zatrudnionych przez w/w pracodawców, wg stanu na dzień 21 maja 2007 r. pracowało 8 osób (tj. 57 %), w tym: w ZOZ Nisko 2 osoby, a w Polimex –Mostostal Rudnik 6 osób.

Jak podali pracodawcy część szkolonych pracowników nie podjęła pracy w związku z wyjazdem za granicę. Wszystkie osoby pracowały na stanowiskach zgodnie z odbytymi

kierunkami kursów. Z treści otrzymanych informacji wynika, że ww. pracodawcy dobrze ocenili przygotowanie zawodowe zatrudnionych osób.

[dowód: akta kontroli str.751-788]

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie identyfikowano problemów dotyczących osób przeszkolonych po skierowaniu ich do pracy z uwagi na fakt, że żaden z pracodawców nie zgłaszał zastrzeżeń, co do jakości przeprowadzanych szkoleń.

[dowód: akta kontroli str.789-800]

2) Wykorzystanie analiz kosztów do oszczędnego gospodarowania środkami.

W okresie objętym kontrolą PUP przeprowadzał analizę porównawczą (benchmarking) kosztów szkoleń. Analizy takie PUP przeprowadzał w stosunku do szkoleń przeprowadzanych przez Urząd.

Dyrektor Urzędu Piotr Rutyna podał, że, zarówno w przypadku szkoleń indywidualnych, jak i grupowych, PUP Nisko stosuje analizę kosztów szkoleń i w miarę możliwości podejmuje działania w celu ich optymalizacji. Najczęściej o wyborze jednostki szkolącej decyduje program szkolenia oceniany łącznie z zaproponowaną ceną. Nie jest to jedyne kryterium oceny oferty szkoleniowej, gdyż pod uwagę brane są dodatkowe informacje tj. miejsce odbywania szkolenia, okres trwania, doświadczenie i profesjonalizm wykonawców szkoleń. Analiza tych informacji pozwala wybrać najwyższej jakości program szkolenia, za cenę obowiązującą na lokalnym rynku. Duże znaczenie przy wyborze instytucji szkoleniowej ma również zaproponowane miejsce odbywania zajęć szkoleniowych. W miarę możliwości PUP wymaga by odbywały się one w najbliższej okolicy, w celu optymalizacji kosztów danego szkolenia (oszczędności związane ze zwrotem kosztów dojazdu na szkolenie przez bezrobotnych).

[dowód: akta kontroli str.801-804]

Urząd nie porównywał kosztów szkoleń i efektywności szkoleń z Powiatowymi Urzędami Pracy sąsiednich powiatów.

[dowód: akta kontroli str.805-806]

Zgodnie z art. 41 ust.6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, osoba, która z własnej winy nie ukończyła szkolenia, jest



zobowiązana do zwrotu kosztów szkolenia, chyba że powodem nieukończenia szkolenia było podjęcie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

W okresie objętym kontrolą w PUP Nisko nie stwierdzono przypadków, w której osoba bezrobotna lub pracodawca zobowiązany był zwrócić środki wydatkowane na szkolenie z powodu nieukończenia kursu.

[dowód: akta kontroli str.805-806]

Dyrektor Piotr Rutyna podał, iż w PUP począwszy od roku 2005 nie zaistniała sytuacja, w której osoba bezrobotna lub pracodawca zobowiązany był zwrócić środki wydatkowane na szkolenie.

[dowód: akta kontroli str.807-808]

3) Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie szkoleń osób bezrobotnych i ich popularyzowanie przez PUP.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą PUP nie stosował standardu „Organizacja szkoleń” lecz w zakresie organizacji szkoleń Urząd kierował się zapisami zawartymi w tych standardach.

Dyrektor PUP Piotr Rutyna wyjaśnił, iż Urząd swoje działania opierał na standardach usług „organizacja szkoleń” wydanego w 2003 r. przez Departament Rynku Pracy Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, pomimo braku obowiązku jego stosowania. Standard został wykorzystany jako zbiór dobrych praktyk, m.in. przy upowszechnieniu modelu umów trójstronnych, znacznie wpływających na efektywność zatrudnieniową szkoleń indywidualnych. Wykorzystanie standardów przejawia się również w formach dokumentowania przeprowadzonych szkoleń, sprawozdawczości oraz oceny efektywności.

Dzięki oparciu działań na ww. standardzie usługi oferowane przez PUP Nisko zapewniają odpowiednią jakość i zgodność z obowiązującym prawem.

Zgodnie z założeniami programowymi wyznaczone cele zostały osiągnięte, o czym świadczyć może identyfikacja trzech naszych projektów jako dobrych praktyk. Projekt do Działania 1.5 został zakwalifikowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej do rozpropagowania i promocji w ramach programu „Dobre Praktyki”. Z uwagi jednak na ogrom obowiązków i wyjazdów związanych z tym przedsięwzięciem w odniesieniu

do ograniczonych możliwości Urzędu współpraca nie została podjęta. Również projekt do Działania 1.2 „Zdobyć doświadczenie – młodzi z powiatu niżańskiego na start” i do Działania 1.3 „Druga szansa – powiat niżański przeciwko długotrwałemu bezrobociu” trafiły na listę projektów, które będą opublikowane w biuletynie „Dobre Praktyki”.

Doświadczenia w zakresie dobrych praktyk nie były wymieniane z innymi jednostkami publicznych służb zatrudnienia.

[dowód: akta kontroli str.809-810]

Opracowywanie planu szkoleń, upowszechnianie informacji o szkoleniach, organizowanie szkoleń osób bezrobotnych, współpraca z instytucjami szkoleniowymi, a także ocena efektywności szkoleń ujmując zakres czynności jednoosobowego stanowiska pracy w Dziale Rynku Pracy Urzędu. Zadania te realizowała 1 osoba tj. starszy referent w Dziale Rynku Pracy. Poprzednio od dnia 15.10.2003 r. do dnia 31.03.2006r. ww. zadania wykonywał specjalista ds. rozwoju zawodowego.

Doświadczenia z zakresu szkoleń bezrobotnych Urząd wymieniał z Powiatowymi Urzędami Pracy w Stalowej Woli oraz Lubaczów. Informacje wymieniano w trakcie szkoleń oraz w rozmowach telefonicznych. Dotyczyły one kierunków szkoleń, jednostek szkolących i zasad organizacji szkoleń (np. stosowanie przepisów dotyczących zamówień publicznych).

[dowód: akta kontroli str.811-814]

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor PUP Piotr Rutyna podał, iż PUP nie dysponuje „Ogólnymi zasadami organizacji szkolenia bezrobotnych”, w których określono procedury związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem szkoleń obejmujących m.in. diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, dobór jednostek szkolących dobór uczestników szkolenia, formy marketingu szkolenia oraz badanie efektywności szkolenia o których mowa w części I standardu usługi „Organizacja szkoleń”. Szkolenie osób bezrobotnych i poszukujących pracy organizowano w Urzędzie na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Częściowo stosowano również standardy „Organizacji szkoleń”.

Standardy organizacji szkoleń osób bezrobotnych określił Minister Pracy i Polityki Społecznej w dwóch rozporządzeniach z dnia 2 marca 2007 r.:



- w sprawie standardów usług rynku pracy (Dz. U 2007 r. Nr 47 poz.314)- obowiązuje od 31.03.2007 r., zgodnie z tym rozporządzeniem do 30.06.2008 r. PUP ma obowiązek dostosowania pracy do standardów.

- w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U z 2007 r. Nr 47 poz.315)-będzie obowiązywać od 17.09.2007 r.

[dowód: akta kontroli str.809-810]

W lutym 2007 r. WUP przeprowadził kontrolę projektu „Szansa na dobry start” w ramach Działania 1.2 SPO RZL (projekt „Szansa na dobry start” jest w trakcie realizacji). Do dnia przeprowadzenia kontroli (luty 2007 r.) realizacja projektu przedstawiała się następująco: 167 ostatecznych beneficjentów zostało skierowanych na staż, 6 ostatecznym beneficjentom przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, 61 ostatecznych beneficjentów zostało skierowanych do pracy w ramach subsydiowanego zatrudnienia, 61 ostatecznych beneficjentów wzięło udział w szkoleniach

Dokumentacja związana z organizacją szkolenia "Programy informatyczne w pracy administracyjno biurowej" archiwizowana jako sprawa PR-638-120/06 zawierała:

- Ofertę jednostki szkolącej w sprawie organizacji szkolenia (CKU Stalowa Wola),
- Wniosek o ustalenie trybu i rozpoczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zatwierdzony przez Dyrektora PUP w Nisku (zatwierdzony tryb z wolnej ręki - art.66 w związku z art. 5 ust. 1 p.8 ustawy Prawo zamówień publicznych),
- Informację przesłaną do WUP w Rzeszowie dotyczącą wszczęcia postępowania,
- Dokument dotyczący ustalenia szacunkowej wartości zamówienia,
- Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60 000 euro,
- Oświadczenie pracownika PUP oraz Dyrektora PUP na drukach ZP-11,
- Zaproszenie na negocjacje skierowane do wykonawcy w dniu 27.10.2006 r.,
- Protokół z negocjacji o udzielenie zamówienia publicznego,
- Formularz o wyniku postępowania przesłany do WUP w Rzeszowie,
- Ofertę złożoną przez jednostkę szkoleniową,
- Prośby ostatecznych beneficjentów o skierowanie na szkolenie,
- Karty kandydatów na szkolenie zawierające:
 - Dane ostatecznych beneficjentów,



- Opinie pośrednika pracy,
 - Opinie doradcy zawodowego,
 - Opinie pracownika ds. szkoleń,
- Deklaracje ostatecznych beneficjentów przystępujących do projektu zawierających:
- Dane ostatecznego beneficjenta,
 - Oświadczenie, że został poinformowany o tym, że projekt "Szansa na dobry start" jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS,
 - Zgodę na gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie danych osobowych, w tym danych wrażliwych, zbieranych do Podsystemu Monitorowania EFS (zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 z późniejszymi zmianami) dla potrzeb rekrutacji, realizacji, monitorowania i ewaluacji SPO RZL 2004-2006,
 - Zgodę na udział w badaniu ankietowym, które odbędzie się 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie,
- Skierowania na szkolenie zawierające oświadczenie ostatecznego beneficjenta, iż został poinformowany o obowiązkach wynikających z uczestnictwa w szkoleniu,
- Umowę nr 120/2006 zawartą dnia 02.11.2006 r. z wykonawcą szkolenia,
- Listę osób skierowanych na szkolenie,
- Kopię polisy ubezpieczeniowej uczestników szkolenia,
- Kopię zaświadczeń o ukończeniu szkolenia, które zawierały wykaz przedmiotów objętych szkoleniem,
- Rachunek za szkolenie z załączonym katalogiem wydatków związanych z realizacją szkolenia,
- Pismo skierowane przez wykonawcę szkolenia do Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku dotyczące dokumentacji szkolenia.

W zaleceniach pokontrolnych WUP polecił: sporządzać Protokół postępowania w sprawie udzielania zamówieni publicznego zgodnie ze wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,

- sporządzać dokumentację świadczącą o zamieszczeniu na Portalu Urzędu Zamówień Publicznych informacji o zawarciu umowy,
- sporządzać dokumentację świadczącą o zamieszczeniu na stronie internetowej PUP Nisko informacji o zawarciu umowy.

[dowód: akta kontroli str.815-818]



Kontroler poinformował Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, o przysługującym mu z mocy art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2001 Nr 85, poz. 937) o Najwyższej Izbie Kontroli zwanej dalej „ustawą o NIK”, prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli - art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli nr 5/2007

W dniu ^{28.06.} .. czerwca 2007 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Panu Piotrowi Rutynie, Dyrektorowi PUP.

Potwierdzam odbiór jednego egzemplarza protokołu kontroli

Nisko, dnia ^{28.06.} .. 2007 r.

Michał Bełzek
Specjalista k. p.

Nisko, dnia ^{28.06.} ... czerwca 2007 r.

.....
Piotr Rutyna
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Nisko, dnia ^{28.06.} ... czerwca 2007 r.

.....
