

Symbol akt: 5317

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej.: 13-117 - K - 01 - Pt / 2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy (*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą (*) innego podmiotu (*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy (*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą (*)

REGON: 830462488 - - - - - NIP: 865-11-19-189

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589)

Starszy Inspektor Pracy - Wojciech SKIBA
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

Powiatowy Urząd Pracy w NISKU

37-400 NISKO ul. Sandomierska 6A tel. (0-15) 841231
(nazwa podmiotu kontrolowanego) (adres podmiotu kontrolowanego)

P. inż. Piotr RUTYNA
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (**)

Dyrektor PUP NISKO - pracodawca
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (**)
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

J. G.
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1993 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 26.08.1994 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach): 11 stycznia 2010 r.
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących 52, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 0,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 52, w tym: kobiet 46, młodocianych 0,

niepełnosprawnych 4

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 20.05.2008 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po poprzedniej kontroli inspektora pracy zostało wydane wystąpienie nr rej. 13-119/K-035/W5-01/2008

2. W czasie kontroli stwierdzono co następuje:

z dnia 23.05.2008r. zawierające 1 wniosek pociągający o zrealizowaniu tego wniosku PUP Nisko powiadomił piśmem inspektora pracy. W trakcie aktualnej kontroli stwierdzono zrealizowanie w całości wniosku nr 1 wystąpienia j.w. (załącznik nr 1).

Aktualną kontrolę przeprowadzono w zakresie następującej problematyki:

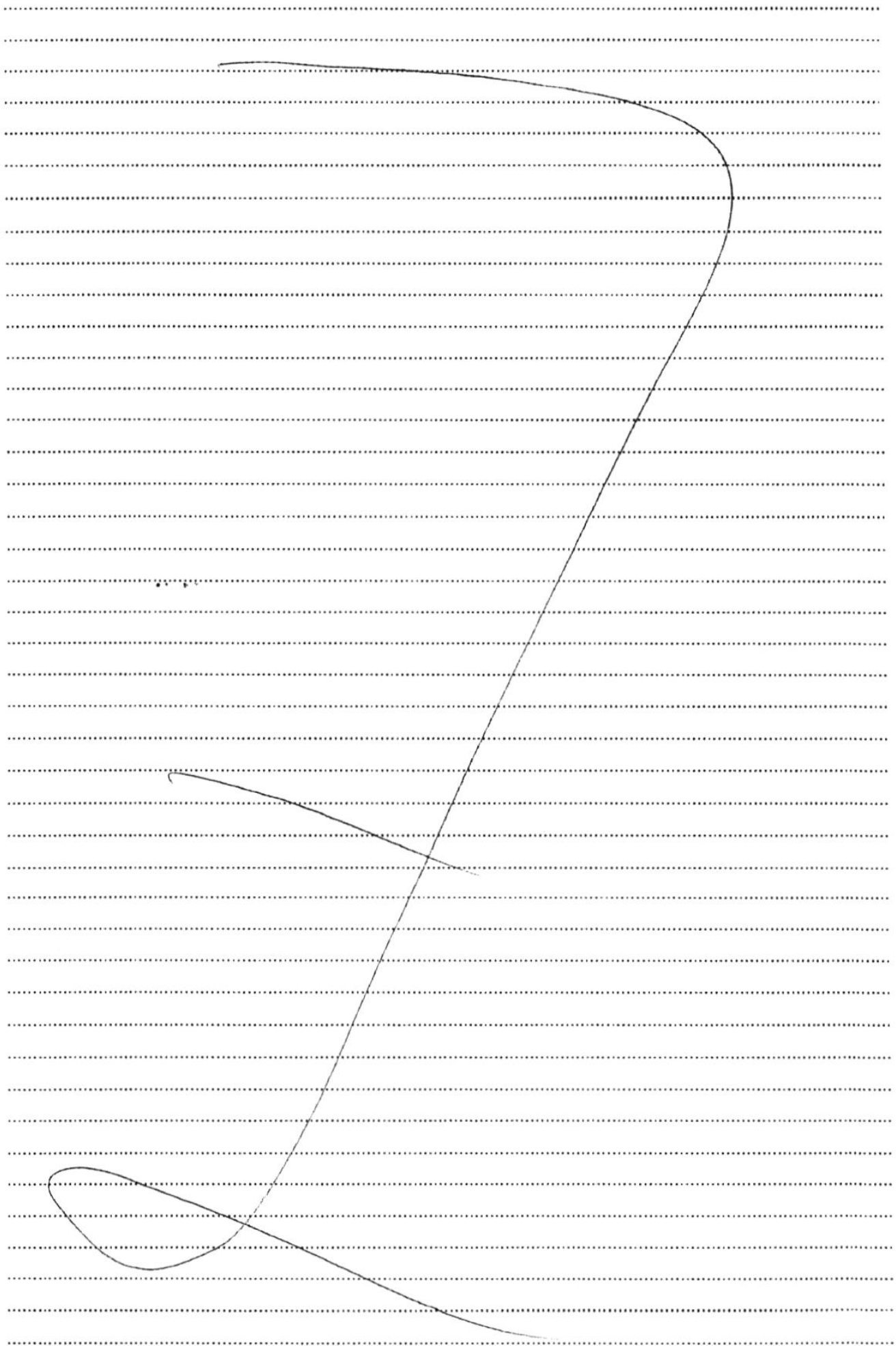
I. Wybrane zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy

- W PUP Nisko do wykonywania obowiązków w zakresie zaleceń, ostrzeżeń i ewakuacji pracowników został wyznaczony i przeszkolony w tym zakresie - starszy inspektor pobratony P. Mirosław Pastuch.
- W budynku PUP Nisko znajdują się 2 apteczki pierwszej pomocy.
- Przy apteczce znajdującej się w schowku PUP brak jest umieszczonej instrukcji udzielania pierwszej pomocy.
- W PUP Nisko wyznaczono pracowników do obsługi apteczek, przeszkolonych w zakresie udzielania pierwszej pomocy.
- W PUP Nisko nie ma konsultacji pracodawcy z pracownikami w zakresie bhp (brak dokumentu potwierdzającego prowadzenie tego typu konsultacji).

II. Realizacja zadań służby bezpieczeństwa i higieny pracy

- W PUP Nisko od r. 1996 - obowiązkowo służby bhp wykonuje uprawniona w tym zakresie pracownica P. Regina PACHOLEC zatrudniona na stanowisku starszy inspektor pobratony.

- służba bhp nie przeprowadza kontroli przestrzegania przepisów i zasad bhp na stanowiskach pracy w PUP. (brak protokołów kontroli w tym zakresie)
- służba bhp uczestniczy w opracowywaniu zarządzeń, regulaminów, ogólnych i stanowiskowych instrukcji bhp
- służba bhp współpracuje z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami.
- służba bhp nie uczestniczy w konsultacjach w zakresie bhp wobec braku takiej konsultacji w PUP.



3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 1....., które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr 2.. do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(**) tożsamość:,
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad: 2
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy:,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.....

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:
załącznik nr 1 - informacja o spr. decyzjach i wnioskach
załącznik nr 2 - wykaz decyzji ustnych
(wyszczególnienie załączników)

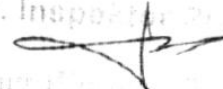
8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Dyrektor PUP - P. inż. Piotr KUTYŃSKI

9. Protokół sporządzono w 2. egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

NISKO, dnia 11.01.2010 r.

St. Inspektor Pracy


(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 11.01.2010 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

POWIATOWY URZĄD PRACY
37-400 NISKO
ul. Sandomierska 6a
tel. 015 841 23 13, fax 015 841 28 08
NIP 865-11-19-189

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. ^(*)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(*)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostały wniesione~~ ^(**) do dnia

11.01.2010.

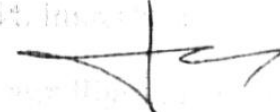
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

St. Inspektor Pracy


(podpis i pieczęć inspektora pracy)

POWIATOWY URZĄD PRACY
37-400 NISKO
ul. Sandomierska 6a
tel. 015 841 23 13, fax 015 841 28 08
NIP 865-11-19-189

NISKO 11.01.2010
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) - odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) - niepotrzebne skreślić

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Załącznik nr 1
do protokołu z kontroli nr rej. 113-117/K-01/Pt/2010

Informacja o sprawdzonych decyzjach i wnioskach uprzednio wydanych przez inspektora pracy

Nakaz nr 113-117/K-01/Pt/2010 / K 113-117/K-01/Pt/2010 / Nk 113-117/K-01/Pt/2010 / z dnia 2010.01.11

Wykonano decyzje nr:

Nie wykonano decyzji nr:

Nakaz nr 113-117/K-01/Pt/2010 / K 113-117/K-01/Pt/2010 / Nk 113-117/K-01/Pt/2010 / z dnia 2010.01.11

Wykonano decyzje nr:

Nie wykonano decyzji nr:

Nakaz nr 113-117/K-01/Pt/2010 / K 113-117/K-01/Pt/2010 / Nk 113-117/K-01/Pt/2010 / z dnia 2010.01.11

Wykonano decyzje nr:

Nie wykonano decyzji nr:

Wystąpienie nr 113-119/K-035/Ws-01/2008 z dnia 2008.05.23

Wykonano wnioski nr: 1

Nie wykonano wniosków nr:

Wystąpienie nr 113-119/K-035/Ws-01/2008 / K 113-119/K-035/Ws-01/2008 / Ws 113-119/K-035/Ws-01/2008 / z dnia 2008.05.23

Wykonano wnioski nr:

Nie wykonano wniosków nr:

Wystąpienie nr 113-119/K-035/Ws-01/2008 / K 113-119/K-035/Ws-01/2008 / Ws 113-119/K-035/Ws-01/2008 / z dnia 2008.05.23

Wykonano wnioski nr:

Nie wykonano wniosków nr:

WISKO, 2010.01.11
(miejscowość i data)



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

